

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
теории и истории государства и права
д.ю.н., профессор С.Н. Махина
25.05.2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.09 Философия права

1. Шифр и наименование направления подготовки:
40.04.01 Юриспруденция

2. Магистерская программа: Уголовный процесс

3. Квалификация (степень) выпускника: магистр

4. Форма образования: заочная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: кафедра теории и истории государства и права

6. Составитель программы: Сорокина Юлия Владимировна, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права ВГУ

7. Рекомендована: научно-методическим советом юридического факультета протокол № 8 от 25.05.2023 г.

8. Учебный год: 2024/2025

Курс 2, сессия 2

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Цель изучения учебной дисциплины - философское осмысление наиболее общих закономерностей правовых явлений в органическом единстве с сущностью человека, различных сторон его социального бытия.

Основными задачами учебной дисциплины являются:

- 1) овладение студентами исходными философско-правовыми идеями и концепциями, которые играют основополагающую роль в системе знаний современного высококвалифицированного юриста;
- 2) анализ основных направлений развития философско-правовой мысли;
- 3) определение методологии исследования сущности правовых явлений;
- 4) исключение узкопрофессионального подхода к исследованию правовых явлений, а также выявление потенциала права как защитника фундаментальных ценностей человеческого бытия.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП: Учебная дисциплина «Философия права» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», обязательная часть.

Приступая к изучению данной дисциплины, студенты должны иметь теоретическую подготовку по истории государства и права зарубежных стран, истории отечественного государства и права, теории государства и права.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

| Код | Название компетенции | Коды | Индикаторы | Планируемые результаты обучения |
|-------|--|--------------------|---|--|
| ОПК-3 | Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий | ОПК-3.1 ОПК-3.3 | Анализирует процесс толкования правовых актов в его взаимосвязи с правотворчеством и с позиций общих целей, принципов и функций механизма правового регулирования Владеет алгоритмом поиска нормативной основы правового казуса в ситуациях наличия пробелов и коллизий в праве на основе знания системного действия принципов права | Знать: основные проблемы толкования права как особого феномена, методологию правовой интерпретации и юридической герменевтики, проблемы аксиологии и эпистемологии правового мышления, основные философские подходы к правовым категориям Уметь: применять различные способы интерпретации к философско-правовым проблемам, аргументировать применяемые способы правовой интерпретации Владеть: навыками устного и письменного изложения квалифицированной юридической интерпретации |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | философско-правовых проблем, в том числе с использованием утверждающей и опровергающей аргументации |
|--|--|--|--|---|

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом — 3 / 108
Форма промежуточной аттестации: зачёт.

13. Трудоемкость по видам учебной работы:

| Вид учебной работы | Трудоемкость | | |
|---|--------------|----------|--|
| | Всего | Курс 2 | |
| | | Сессия 2 | |
| Аудиторные занятия | 14 | 14 | |
| в том числе: лекции | | 10 | |
| практические | | 4 | |
| лабораторные | | | |
| Самостоятельная работа | 90 | 90 | |
| Форма промежуточной аттестации Зачет/экзамен/курсовая работа | 4/0/0 | 4/0/0 | |
| Итого: | 108 | 108 | |

13.1 Содержание дисциплины:

| № п/п | Наименование раздела дисциплины | Содержание раздела дисциплины | Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК |
|------------------|--|--|--|
| 1. Лекции | | | |
| 1. | Предмет, цель и задачи философии права | Предмет философии права. Философско-правовая рефлексия. Философия как методологическая основа учений о праве. Определение предмета и объекта философии права. Становление и развитие понятия «философия права». Функции философии права как сферы гуманитарного знания. Онтологическая функция. Гносеологическая функция. Аксиологическая функция. Мировоззренческая функция. | |
| 2. | Философские основы концепции права | Философско-правовое понятие права. Проблема концептуализации права философско-правовой мысли. Контекстуальные значения термина «право». Философское понятие закона. Проблема соотношения понятий «право» и «закон» с позиций различных философско-правовых подходов. Философско-правовая проблема формы и содержания в определении закона. | - |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | Классические философские концепции права. Юснатурализм. Юридический позитивизм. Идея права как «народного духа» в исторической школе права. Императивные начала в психологическом подходе к концептуализации права. Социологические подходы к концептуализации права: основные направления. Правовой реализм. Материалистическая концепция права. Неклассические философские концепции права: причины возникновения и основные идеи. | |
| 3. | Основные философско-правовые категории | <p>Понятие «категории» в философии права. Виды и назначение философско-правовых категорий. Власть как философско-правовая категория. Свобода как философско-правовая категория. Справедливость как философско-правовая категория. Равенство как философско-правовая категория. Категории, ценности и принципы права: проблемы соотношения. Легистский подход. Естественно-правовой подход. Либертарно-юридический подход. .</p> | - |
| 4. | Право и власть | <p>Власть как философско-правовая категория. Особенности и основания государственной власти. Основные концепции власти.</p> <p>Этатизм. Становление этатистских взглядов в философии права. Учение о власти. Реляционистские концепции власти. Концепция «воли». Концепция «обмена ресурсами». Концепция «зон влияния». Концепция «сопротивления». Концепция полиархии. Теория элит.</p> <p>Либеральная концепция власти. Консервативная концепция власти.</p> <p>Власть и принуждение. Власть и правопорядок. Государственная идеология: понятие, виды, значение. Легитимность власти государства. Типы легитимности власти.</p> | - |
| 5. | Право и свобода | <p>Свобода как философско-правовая категория. Античная и средневековая мысль о праве и свободе. Идея свободы как основа философско-правовой мысли Нового времени. Философско-правовые истоки либерализма. Философско-правовая концепция «народного суверенитета». Современные философско-правовые представления о свободе и праве. Теория открытого общества. Детерминированность и идея свободы в философии Х. Арендт. Учение о праве и свободе И. Берлина. Концепция свободы в теории права В. С. Нерсесянца.</p> <p>Философско-правовая типология свободы. Негативная свобода и её сущность. Концепция позитивной свободы. Индивидуальное и колективное начала в концепции свободы. Западный и</p> | - |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | | <p>восточный типы понимания свободы в праве. Свобода и традиция как элементы восточного правосознания.</p> <p>Проблемы соотношения права и свободы. Право как ограничитель свободы. Право как сфера свободы. Свобода и ответственность: проблемы взаимосвязи.</p> | |
| 6. | Право и равенство | <p>Равенство как философско-правовая категория. Неравенство как философско-правовая и политическая проблема. Основные философско-правовые концепции неравенства. Концептуализация равенства в философско-правовой мысли. Идея равенства в концепции традиционализма. Эгалитаризм как направление философско-правовой мысли. Концепции эгалитаризма. Христианские эгалитарные концепции. Эгалитаризм в философско-правовых теориях Нового времени. Современные философско-правовые концепции равенства. Компенсаторное равенство как философско-правовая проблема.</p> <p>Право как средство обеспечения и защиты равенства. Правовое равенство. Способы достижения правового равенства.</p> | - |
| 7. | Право и справедливость | <p>Справедливость как философско-правовая категория. Античные философско-правовые концепции справедливости. Религиозные концепции справедливости: истоки и современное состояние. Справедливость и понятие «категорического императива».</p> <p>Современные философско-правовые концепции справедливости. Теория справедливости Р. Дворкина. Теория справедливости Дж. Роулза. Теория справедливости А. Макинтайр.</p> <p>Концепции соотношения права и справедливости. Проблема формы и содержания в концептуализации справедливости.</p> <p>Процедурные концепции справедливости в праве. Концепция справедливости П. Рикёра. Процедурные начала понимания справедливости в коммуникативной теории права.</p> | - |
| 8. | Философско-правовые концепции прав человека | <p>Концепция «человека» в философско-правовой мысли. Индивидуализм западноевропейского правового мышления. Коллективизм правовой ментальности восточного типа. Гуманизм как направление философско-правовой мысли. Понятия «человек», «субъект», «индивиду», «личность».</p> <p>Формирование концепции прав человека. Природа прав человека. Проблема соотношения прав и свобод. «Поколения» прав человека.</p> <p>Проблема морального выбора в</p> | - |

| | | | |
|-----|-------------------------------------|--|---|
| | | <p>концепции прав человека. Проблема смертной казни. Проблема эвтаназии. Проблема прав эмбриона человека.</p> <p>Неклассический подход к понятию «субъекта» в современной философии права и развитие концепции прав человека.</p> | |
| 9. | Коммуникативная природа права | <p>Философско-правовые понятия «языка» и «коммуникации». Роль коммуникации в развитии права и общества. Правовая коммуникация: понятие и общая характеристика. Развитие философско-правовых представлений о языке. Язык как средство правовой коммуникации. Теории коммуникации Н. Лумана и Ю. Хабермаса. Коммуникативная теория права.</p> <p>Понятие правового текста. Правовой текст как основа и вид коммуникации. Виды правовых текстов. Концепция текста в учении Франкфуртской школы.</p> | - |
| 10. | Философские основы толкования права | <p>Толкование права как философско-правовая категория. Понятие и необходимость толкования права. Исторические особенности развития процесса толкования правовых текстов. Древнеиудейская школа толкования права. Древнеримская школа толкования права. Современные подходы к толкованию права. Нормативистская концепция толкования права. Постклассическая (герменевтическая) концепция толкования права.</p> <p>Основные философские проблемы толкования права. Автор и интерпретатор правового текста: проблемы поиска и соотношения смысла. «Герменевтический круг» и его роль в понимании правовых текстов. Когнитивное и нормативное толкование права. Пределы толкования права. Проблемы единообразного толкования права.</p> | - |
| 11. | Антрапология права | <p>Место и роль антропологических идей в развитии права. Понятие «человека юридического». Табу, миф и обычай в системе социальных регуляторов древности и современности.</p> <p>Антрапология права и правовая глобализация. Основные проблемы антропологии права. Антропологическое изучение правовых систем. Человек как объект правовой аккультурации.</p> | - |
| 12. | Онтология права | <p>Онтологические основы понимания права. Онтология как раздел философии. Развитие философской мысли о правовом бытии. Онтологические модели бытия как существования. Категориальная структура бытия и её значение для права.</p> <p>Постклассическая диалогическая концепция права. Диалогичность социальности. Диалогичность правовой реальности.</p> | - |

| | | | |
|--------------------------------|--|---|---|
| | | Темпоральная онтология права. Универсализм и партократизм права. | |
| 2. Практические занятия | | | |
| 1. | Предмет, цель и задачи философии права | <p>Предмет философии права. Философско-правовая рефлексия. Философия как методологическая основа учений о праве.</p> <p>Определение предмета и объекта философии права. Становление и развитие понятия «философия права». Функции философии права как сферы гуманитарного знания. Онтологическая функция. Гносеологическая функция. Аксиологическая функция. Мировоззренческая функция.</p> | - |
| 2. | Философские основы концепции права | <p>Философско-правовое понятие права. Проблема концептуализации права философско-правовой мысли. Контекстуальные значения термина «право». Философское понятие закона. Проблема соотношения понятий «право» и «закон» с позиций различных философско-правовых подходов. Философско-правовая проблема формы и содержания в определении закона.</p> <p>Классические философские концепции права. Юснатурализм. Юридический позитивизм. Идея права как «народного духа» в исторической школе права. Императивные начала в психологическом подходе к концептуализации права. Социологические подходы к концептуализации права: основные направления. Правовой реализм. Материалистическая концепция права. Неклассические философские концепции права: причины возникновения и основные идеи.</p> | - |
| 3. | Основные философско-правовые категории | <p>Понятие «категории» в философии права. Виды и назначение философско-правовых категорий. Власть как философско-правовая категория. Свобода как философско-правовая категория. Справедливость как философско-правовая категория. Равенство как философско-правовая категория. Категории, ценности и принципы права: проблемы соотношения. Легистский подход. Естественно-правовой подход. Либертарно-юридический подход.</p> | - |
| 4. | Право и власть | <p>Власть как философско-правовая категория. Особенности и основания государственной власти. Основные концепции власти.</p> <p>Этатизм. Становление этатистских взглядов в философии права. Учение о власти. Реляционистские концепции власти. Концепция «воли». Концепция «обмена ресурсами». Концепция «зон влияния». Концепция «сопротивления». Концепция полиархии. Теория элит.</p> | - |

| | | | |
|----|------------------------|---|---|
| | | <p>Либеральная концепция власти. Консервативная концепция власти.</p> <p>Власть и принуждение. Власть и правопорядок.</p> <p>Государственная идеология: понятие, виды, значение.</p> <p>Легитимность власти государства. Типы легитимности власти.</p> | |
| 5. | Право и свобода | <p>Свобода как философско-правовая категория. Античная и средневековая мысль о праве и свободе. Идея свободы как основа философско-правовой мысли Нового времени. Философско-правовые истоки либерализма. Философско-правовая концепция «народного суверенитета».</p> <p>Современные философско-правовые представления о свободе и праве. Теория открытого общества. Детерминированность и идея свободы в философии Х. Арендт. Учение о праве и свободе И. Берлина. Концепция свободы в теории права В. С. Нерсесянца.</p> <p>Философско-правовая типология свободы. Негативная свобода и её сущность.</p> <p>Концепция позитивной свободы. Индивидуальное и коллективное начала в концепции свободы. Западный и восточный типы понимания свободы в праве. Свобода и традиция как элементы восточного правосознания.</p> <p>Проблемы соотношения права и свободы. Право как ограничитель свободы. Право как сфера свободы. Свобода и ответственность: проблемы взаимосвязи.</p> | - |
| 6. | Право и равенство | <p>Равенство как философско-правовая категория. Неравенство как философско-правовая и политическая проблема.</p> <p>Основные философско-правовые концепции неравенства.</p> <p>Концептуализация равенства в философско-правовой мысли.</p> <p>Идея равенства в концепции традиционализма.</p> <p>Эгалитаризм как направление философско-правовой мысли.</p> <p>Концепции эгалитаризма.</p> <p>Христианские эгалитарные концепции.</p> <p>Эгалитаризм в философско-правовых теориях Нового времени.</p> <p>Современные философско-правовые концепции равенства.</p> <p>Компенсаторное равенство как философско-правовая проблема.</p> <p>Право как средство обеспечения и защиты равенства.</p> <p>Правовое равенство.</p> <p>Способы достижения правового равенства.</p> | - |
| 7. | Право и справедливость | <p>Справедливость как философско-правовая категория.</p> <p>Античные философско-правовые концепции справедливости.</p> <p>Религиозные концепции справедливости: истоки и современное состояние.</p> <p>Справедливость и понятие «категорического императива».</p> <p>Современные философско-правовые</p> | - |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| | | <p>концепции справедливости. Теория справедливости Р. Дворкина. Теория справедливости Дж. Роулза. Теория справедливости А. Макинтайр.</p> <p>Концепции соотношения права и справедливости. Проблема формы и содержания в концептуализации справедливости.</p> <p>Процедурные концепции справедливости в праве. Концепция справедливости П. Рикёра. Процедурные начала понимания справедливости в коммуникативной теории права.</p> | |
| 8. | Философско-правовые концепции прав человека | <p>Концепция «человека» в философско-правовой мысли. Индивидуализм западноевропейского правового мышления. Коллективизм правовой ментальности восточного типа. Гуманизм как направление философско-правовой мысли. Понятия «человек», «субъект», «индивид», «личность».</p> <p>Формирование концепции прав человека. Природа прав человека. Проблема соотношения прав и свобод. «Поколения» прав человека.</p> <p>Проблема морального выбора в концепции прав человека. Проблема смертной казни. Проблема эвтаназии. Проблема прав эмбриона человека.</p> <p>Неклассический подход к понятию «субъекта» в современной философии права и развитие концепции прав человека.</p> | - |
| 9. | Коммуникативная природа права | <p>Философско-правовые понятия «языка» и «коммуникации». Роль коммуникации в развитии права и общества. Правовая коммуникация: понятие и общая характеристика. Развитие философско-правовых представлений о языке. Язык как средство правовой коммуникации. Теории коммуникации Н. Лумана и Ю. Хабермаса. Коммуникативная теория права.</p> <p>Понятие правового текста. Правовой текст как основа и вид коммуникации. Виды правовых текстов. Концепция текста в учении Франкфуртской школы.</p> | - |
| 10. | Философские основы толкования права | <p>Толкование права как философско-правовая категория. Понятие и необходимость толкования права. Исторические особенности развития процесса толкования правовых текстов. Древнеиудейская школа толкования права. Древнеримская школа толкования права. Современные подходы к толкованию права. Нормативистская концепция толкования права. Постклассическая (герменевтическая) концепция толкования права.</p> <p>Основные философские проблемы толкования права. Автор и интерпретатор правового текста: проблемы поиска и</p> | - |

| | | | |
|-----|--------------------|--|---|
| | | соотношения смысла. «Герменевтический круг» и его роль в понимании правовых текстов. Когнитивное и нормативное толкование права. Пределы толкования права. Проблемы единообразного толкования права. | |
| 11. | Антropология права | <p>Место и роль антропологических идей в развитии права. Понятие «человека юридического». Табу, миф и обычай в системе социальных регуляторов древности и современности.</p> <p>Антropология права и правовая глобализация. Основные проблемы антропологии права. Антропологическое изучение правовых систем. Человек как объект правовой аккультурации.</p> | - |
| 12. | Онтология права | <p>Онтологические основы понимания права. Онтология как раздел философии. Развитие философской мысли о правовом бытии. Онтологические модели бытия как существования. Категориальная структура бытия и её значение для права.</p> <p>Постклассическая диалогическая концепция права. Диалогичность социальности. Диалогичность правовой реальности.</p> <p>Темпоральная онтология права. Универсализм и партикуляризм права.</p> | - |

13.2 Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

| № п/п | Наименование раздела дисциплины | Виды занятий (часов) | | | |
|-------|---|----------------------|--------------|------------------------|-------|
| | | Лекции | Практические | Самостоятельная работа | Всего |
| 1 | Предмет, цель и задачи философии права | | 1 | 7 | 8 |
| 2 | Философские основы концепции права | | 1 | 7 | 8 |
| 3 | Основные философско-правовые категории | 1 | 1 | 7 | 9 |
| 4 | Право и власть | 1 | 1 | 7 | 9 |
| 5 | Право и свобода | 1 | | 7 | 8 |
| 6 | Право и равенство | 1 | | 7 | 8 |
| 7 | Право и справедливость | 1 | | 8 | 9 |
| 8 | Философско-правовые концепции прав человека | 1 | | 8 | 9 |
| 9 | Коммуникативная природа права | 1 | | 8 | 9 |
| 10 | Философские основы толкования права | 1 | | 8 | 9 |
| 11 | Антropология права | 1 | | 8 | 9 |
| 12 | Онтология права | 1 | | 8 | 9 |
| | Зачет, контрольная работа | | | | 4 |
| | Итого: | 10 | 4 | 90 | 108 |

14. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:

Самостоятельная работа магистранта при изучении дисциплины должна включать в себя освоение материала на основе анализа необходимых нормативно-правовых актов, основной учебной литературы учебного курса, лекционного материала, а также дополнительной литературы. Закрепление теоретического материала должно осуществляться посредством анализа существующих теоретических проблем и решения практических задач.

Организация самостоятельной работы магистранта должна строиться по системе поэтапного освоения материала. Метод поэтапного изучения включает в себя предварительную подготовку, непосредственное изучение теоретического содержания источника, обобщение полученных знаний.

Являясь необходимым элементом дидактической связи различных методов обучения между собой, самостоятельная работа магистранта призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

| № п/п | Источник Литература: |
|-------|--|
| | |
| 1. | Жоль, К.К. Философия и социология права : учебное пособие для вузов / К.К. Жоль ; отв. ред. Е.Б. Кубко. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 416 с. : ил., схем. - (Международная серия «Bibliotheca Studiorum»). - ISBN 5-238-00852-X ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446556 |
| 2. | Философия права : учебное пособие / А.А. Головина, М.В. Залоило, Д.А. Пашенцев и др. ; отв. ред. Н.Н. Черногор, О.Ю. Рыбаков ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. - Москва : Статут, 2018. - 224 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-9909636-3-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497359 |
| 3. | Философия права : учебник / О.Г. Данильян и др.]. — 2-е изд., доп. и перераб. — Москва : ИНФРА-М, 2017 . 335, [1] с. —. ISBN 978-5-16-005527-5. |

б) дополнительная литература

| № п/п | Источник |
|-------|---|
| 1. | Ромашов, Р.А. Философия права и преступления : монография / Р.А. Ромашов, Е.В. Пеньковский. - Санкт-Петербург : Алетейя, 2015. - 344 с. - (Либерализация права: от репрессий к милосердию). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-906792-43-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363312 |
| 2. | Философия права анархизма : научное издание / Сергей Ударцев. — Saarbrucken : Palmarium Academic Publishing, 2016 . 171 с. —. ISBN 978-3-659-72290-5. |
| 3. | Избранные работы по теории и философии права : пер. с англ., нем., исп. / Булыгин Евгений Викторович. — Санкт-Петербург : Алеф-Пресс, 2016 . 474, [1] с. —. ISBN 978-5-9059-6669-9. |
| 4. | Юридическая практика в зеркале философии права : пер. с фр., англ. / Бъярн Мелкевич. — Санкт-Петербург : Алеф-Пресс, 2015 . 284, [3] с. —. ISBN 978-5-905966-63-7. |
| 5. | Право и мораль. Соотношение в общетеоретическом аспекте / Н.А. Шавеко. — Ижевск : Удмуртский государственный университет, 2014 . 90 с. |
| 6. | Т. 2 Актуальные проблемы философии права и юридической науки в связи с коммуникативной теорией права. Коммуникативная теория права и современные проблемы юриспруденции коллективная монография к 60-летию Андрея Васильевича Полякова Санкт-Петербург [под ред. М.В. Антонова, И.Л. Честнова ; авт. предисл. Д.И. Луковская, Е.В. Тимошина]. 2014 . 530, [1] с. — Парал. тит. л. англ. . — Парал. тит. л. англ.— ISBN 978-5-9059-6643-9. |
| 7. | Онтология права (критическое исследование юридического концепта действительности) / Г.А. Гаджиев. — Москва : Норма, 2013 . 319 с. —. ISBN 978-5-91768-331-1. |
| 8. | Человек в правовом бытии. Введение в правовую персонологию : монография / Г.В. Гребеньков. — Донецк : Донецкий юридический институт МВД Украины, 2013 . 539 с. —. ISBN 978-966-8950-70-4. |
| 9. | Соотношение доктрины Верховенства права и Правового государства как главный вопрос философии права и конституционализма / Петр Баренбойм. — Москва : ЛУМ, 2013 . 125 с. —. ISBN 978-5-9903067-7-6. |
| 10. | Актуальные проблемы теории и философии права : курс лекций / Ю.В. Сорокина. — Москва : НОРМА, 2013 . 303 с. —. ISBN 978-5-91768-367-6. |

| | |
|-----|--|
| 11. | Русская философия права: от рационализма к мистицизму : монография / В.Н. Жуков. — Москва : Юрлитинформ, 2013 . 398, [1] с. — ISBN 978-5-4396-0440-1. |
| 12. | Чичерин, Б.Н. Философия права / Б.Н. Чичерин. - Москва : Директ-Медиа, 2011. - 557 с. - ISBN 978-5-4460-2471-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83988 |
| | Малахов, В.П. Философия права: Идеи и предположения : учебное пособие / В.П. Малахов. - Москва : Юнити-Дана, 2012. - 392 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-01427-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117904 |

в) информационные электронно-образовательные ресурсы:

| № п/п | Источник |
|-------|--|
| 1. | Электронно-библиотечная система "Лань" https://e.lanbook.com/ |
| 2. | Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" http://biblioclub.ru/ |
| 3. | Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ" http://rucont.ru |
| 4. | Электронно-библиотечная система "Консультант студента" http://www.studmedlib.ru |
| 5. | Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского госуниверситета https://lib.vsu.ru/ |
| 6. | Электронный учебный курс по дисциплине «Философия права» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=7301 , «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/). |

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

| № п/п | Источник |
|-------|--|
| 1 | Малахов, В.П. Философия права: Идеи и предположения : учебное пособие / В.П. Малахов. - Москва : Юнити-Дана, 2012. - 392 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-01427-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117904 |

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся лекции и практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации.

Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор «Mitsubishi», экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720. Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.).

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc;

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc;

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

| № п/п | Наименование раздела дисциплины (модуля) | Компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Оценочные средства |
|--|--|-------------|-----------------------------------|---|
| 1. | Предмет, цель и задачи философии права. Философские основы концепции права. Основные философско-правовые категории. Право и власть. Право и свобода. Право и равенство. Право и справедливость. Философско-правовые концепции прав человека. Коммуникативная природа права. Философские основы толкования права. Антрапология права. Онтология права. | ОПК-3 | ОПК-3.1, ОПК-3.3 | Контрольная работа, ситуационная задача, устный опрос |
| Промежуточная аттестация форма контроля – зачёт | | | | Перечень вопросов, ситуационная задача |

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Контрольная работа;
- Устный опрос;
- Ситуационная задача.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Критерии оценивания приведены ниже.

Комплект заданий для контрольной работы

Тема: Право и свобода

Задание 1: Свобода и традиция как элементы восточного правосознания.

Задание 2: Право как сфера свободы.

Тема: Коммуникативная природа права

Задание 1: Правовая коммуникация: понятие и общая характеристика.

Задание 2: Теория коммуникации Н. Лумана.

Критерии оценок:

| Оценка | Критерий оценки |
|---------------------|--|
| Отлично | Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области учебной дисциплины; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями анализировать различные точки зрения и обосновывать собственное видение вопроса |
| Хорошо | Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области учебной дисциплины; допускает незначительные ошибки при демонстрации умений связывать теорию с практикой; владеет умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; частично владеет умениями анализировать различные точки зрения и обосновывать собственное видение вопроса |
| Удовлетворительно | Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области учебной дисциплины; допускает значительные ошибки при демонстрации умений связывать теорию с практикой; фрагментарно владеет умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; не владеет умениями анализировать различные точки зрения и обосновывать собственное видение вопроса |
| Неудовлетворительно | Обучающийся не владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области учебной дисциплины; допускает значительные ошибки при демонстрации умений связывать теорию с практикой; не владеет умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет анализировать различные точки зрения и обосновывать собственное видение вопроса |

Перечень практических заданий (ситуационных задач, кейсов):

Пример ситуационной задачи:

Определите тип правопонимания и основной методологический инструментарий на примере следующего суждения: «Право выражает интересы господствующего класса. Оно выступает в качестве надстройки к экономическим отношениям, равно как и государство».

Полный перечень задач находится на кафедре теории и истории государства и права в папке Фонды оценочных средств.

Критерии оценок

| Оценка | Критерий оценки |
|------------|---|
| Зачтено | Задача решена правильно: аргументированно, со ссылкой на теоретические положения и нормы законодательства, даны ответы на все вопросы задачи. |
| Не зачтено | Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на теоретические положения, нормы законодательства, не на все вопросы задачи даны ответы. |

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Собеседование по билетам к зачёту;
- Ситуационная задача.

Примерный перечень вопросов к зачёту:

1. Предмет философии права. Философско-правовая рефлексия.
2. Философия как методологическая основа учений о праве. Определение предмета и объекта философии права.
3. Становление и развитие понятия «философия права».

4. Функции философии права как сферы гуманитарного знания. Онтологическая функция. Гносеологическая функция. Аксиологическая функция. Мировоззренческая функция.
5. Философско-правовое понятие права. Проблема концептуализации права философско-правовой мысли.
6. Контекстуальные значения термина «право».
7. Философское понятие закона. Проблема соотношения понятий «право» и «закон» с позиций различных философско-правовых подходов.
8. Философско-правовая проблема формы и содержания в определении закона.
9. Классические философские концепции права.
10. Юснатурализм.
11. Юридический позитивизм.
12. Идея права как «народного духа» в исторической школе права.
13. Императивные начала в психологическом подходе к концептуализации права.
14. Социологические подходы к концептуализации права: основные направления. Правовой реализм.
15. Материалистическая концепция права.
16. Неклассические философские концепции права: причины возникновения и основные идеи.
17. Понятие «категории» в философии права. Виды и назначение философско-правовых категорий.
18. Власть как философско-правовая категория.
19. Свобода как философско-правовая категория.
20. Справедливость как философско-правовая категория.
21. Равенство как философско-правовая категория.
22. Категории, ценности и принципы права: проблемы соотношения.
23. Власть как философско-правовая категория. Особенности и основания государственной власти.
24. Основные концепции власти.
25. Этатизм. Становление этатистских воззрений в философии права.
26. Реляционистские концепции власти. Концепция «воли». Концепция «обмена ресурсами». Концепция «зон влияния». Концепция «сопротивления».
27. Концепция полиархии. Теория элит.
28. Либеральная концепция власти. Консервативная концепция власти.
29. Власть и принуждение. Власть и правопорядок.
30. Государственная идеология: понятие, виды, значение.
31. Легитимность власти государства. Типы легитимности власти.
32. Развитие философско-правовых представлений о свободе.
33. Философско-правовые истоки либерализма.
34. Философско-правовая концепция «народного суверенитета».
35. Теория открытого общества и идея правовой свободы.
36. Детерминированность и идея свободы в философии Х. Арендт.
37. Учение о праве и свободе И. Берлина.
38. Концепция свободы в теории права В. С. Нерсесянца.
39. Философско-правовая типология свободы. Негативная свобода и её сущность. Концепция позитивной свободы.
40. Индивидуальное и коллективное начала в концепции свободы. Западный и восточный типы понимания свободы в праве.
41. Проблемы соотношения права и свободы. Свобода и ответственность.
42. Равенство как философско-правовая категория. Неравенство как философско-правовая и политическая проблема.
43. Основные философско-правовые концепции неравенства.

44. Эгалитаризм как направление философско-правовой мысли.
45. Компенсаторное равенство как философско-правовая проблема.
46. Религиозные концепции справедливости в праве: истоки и современное состояние.
47. Справедливость и понятие «категорического императива».
48. Современные философско-правовые концепции справедливости.
49. Теории справедливости Р. Дворкина и Дж. Роулза.
50. Процедурные концепции справедливости в праве.
51. Концепция «человека» в философско-правовой мысли. Индивидуализм западноевропейского правового мышления. Коллективизм правовой ментальности восточного типа.
52. Формирование концепции прав человека. Природа прав человека.
53. Проблема соотношения прав и свобод человека. «Поколения» прав человека.
54. Проблема морального выбора в концепции прав человека.
55. Неклассический подход к понятию «субъекта» в современной философии права и развитие концепции прав человека.
56. Правовая коммуникация: понятие и общая характеристика.
57. Развитие философско-правовых представлений о языке. Язык как средство правовой коммуникации.
58. Теории коммуникации Н. Лумана и Ю. Хабермаса. Коммуникативная теория права.
59. Понятие правового текста. Правовой текст как основа и вид коммуникации. Виды правовых текстов.
60. Концепция правового текста в учении Франкфуртской школы.
61. Понятие и исторические особенности развития процесса толкования правовых текстов.
62. Современные подходы к толкованию права.
63. Причины и необходимость толкования права.
64. Основные философские проблемы толкования права.
65. Автор и интерпретатор правового текста: проблемы поиска и соотношения смысла.
66. «Герменевтический круг» и его роль в понимании правовых текстов.
67. Когнитивное и нормативное толкование права.
68. Пределы толкования права. Проблемы единообразного толкования права.
69. Понятие антропологии права. Место и роль антропологических идей в развитии права.
70. Табу, миф и обычай в системе социальных регуляторов древности и современности.
71. Антропология права и правовая глобализация. Основные проблемы антропологии права.
72. Антропологическое изучение правовых систем. Человек как объект правовой аккультурации.
73. Онтологические основы понимания права. Развитие философской мысли о правовом бытии и его моделях.
74. Постклассическая диалогическая концепция права. Диалогичность социальности. Диалогичность правовой реальности.
75. Темпоральная онтология права. Универсаллизм и партикуляризм права.

Перечень практических заданий (сituационных задач, кейсов):

Пример ситуационной задачи:

Определите тип правопонимания и основной методологический инструментарий на примере следующего суждения: «Право выражает интересы господствующего класса. Оно выступает в качестве надстройки к экономическим отношениям, равно как и государство».

Полный перечень задач находится на кафедре теории и истории государства и права в папке Фонды оценочных средств.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы, позволяющие оценить степень сформированности умений и(или) навыков.

При оценивании используются количественные шкалы оценок.

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на зачёте используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области учебной дисциплины; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на зачете используется – зачтено, не зачтено.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

| Критерии оценивания компетенций | Уровень сформированности компетенций | Шкала оценок |
|---|--------------------------------------|--------------|
| Обучающийся владеет основными знаниями учебного материала и понятийным аппаратом; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; навыками логического аргументирования изложенного ответа. | Пороговый уровень | Зачтено |
| Обучающийся не владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом; не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет логически аргументировать ответ. | Недопустимый уровень | Не зачтено |

20.3. Задания, рекомендуемые к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины

Тесты:

1. Какие из перечисленных концепций относятся к классическим философским концепциям права?
а) постмодернизм и легизм

б) теория естественного права и юридический позитивизм

в) феноменология права и юридическая герменевтика

г) экзистенциализм и феноменология

2. Какая из перечисленных концепций не относится к классическим философским концепциям права?

а) герменевтика

б) социологическая школа права

в) юридический позитивизм

г) историческая школа права

3. Какая из классических философских концепций права утверждала, что право является «надстройкой» над «базисом» в виде экономических отношений?

а) историческая школа права

б) юридический позитивизм

в) теория естественного права

г) материалистическая теория права

4. Для какой из классических философско-правовых концепций права главной в толковании сущности закона является идея «народного духа», отражающая поступательный и медленный характер развития права?

а) теория естественного права

б) юридический позитивизм

в) историческая школа права

г) психологическая теория права

5. В каком историческом периоде справедливость начинает рассматриваться как одна из главных ценностей права и подробно толкуется с философско-правовых позиций?

а) Античность (Древняя Греция и Древний Рим)

б) Средние века

в) Новое время

г) Новейшее время

6. Какая классическая философско-правовая концепция рассматривает правовые ценности свободы, равенства и справедливости как основные для понимания сущности права?

а) теория естественного права

б) юридический позитивизм

в) анархизм

г) историческая школа права

7. Какое из приведенных суждений является толкованием сущности философско-правовой категории «этатизм»?

а) допустимость контроля и вмешательства государства во всех сферах общественной жизни

б) запрет нарушений прав человека

в) отрицание роли закона в регулировании общественных отношений

г) идея разделения властей

8. Какая из идей наиболее точно отражает толкование сущности «теории элит», утверждающей, что весь народ не может участвовать в управлении государством и фактическая власть принадлежит бюрократии?

а) привилегированность

б) демократичность

в) рациональность

г) относительность

9. Какое религиозное учение являлось основой всей политico-правовой аргументации в Западной Европе в период Средних веков?

а) христианство

б) ислам

в) буддизм

г) брахманизм

10. Какое философско-правовое объяснение является главным для характеристики языка в современной философии права?

а) истинное познание невозможно через язык

б) непротивление злу насилием

в) борьба за права человека

г) язык – это средство правовой коммуникации

11. Как может быть истолковано содержание философско-правового понятия «герменевтический круг»?

а) при повторном ознакомлении с текстом интерпретатор каждый раз открывает в нем новый смысл

б) толкование должно иметь определяющее значение для применения права

в) толкование права должно осуществляться узким кругом лиц

г) мысль интерпретатора носит круговой характер

12. Что означает понятие нормативного толкования права?

а) содержание нормы права толкуется обобщенно, без применения к конкретным лицам и ситуациям

б) толкование права должно быть нормировано

в) для толкования права должны быть собственные нормы

г) содержание норм права не является определенным

13. Какие субъекты являются главными для процесса толкования права?

а) автор и интерпретатор

б) индивидуальные и коллективные

в) истец и ответчик

г) обвиняемый и защитник

Задачи:

1. Понятия «право» и «закон» могут противопоставляться друг другу на том основании, что в одном случае является главным содержание правовых норм, а в другом – само их формальное наличие в определенных актах.

Какая философско-правовая концепция – юридический позитивизм или теория естественного права – берет за основу понятие «право», а не «закон» и почему?

Ответ: теория естественного права, поскольку она акцентирует внимание на содержании права, а не его форме.

2. В философии права, где имеют место различные взгляды на сущность и назначение права, понятие «справедливость» как одна из ценностей права может объясняться через «равенство», «свободу», «соблюдение процедуры».

Является ли наличие различных толкований понятия «справедливость» нормальным явлением для философско-правовой науки и почему?

Ответ: наличие разных объяснений понятия «справедливость» является нормальным для философско-правовой науки, потому что в ней присутствуют различные взгляды на сущность и назначение права.

3. Принцип формального равенства в праве был подвергнут критике одним из слушателей курса философии права на том основании, что этот принцип не способен обеспечить фактическое равенство субъектов общественных отношений.

Является ли такая критика обоснованной и почему?

Ответ: Критика не является обоснованной, поскольку принцип формального равенства не должен обеспечивать фактическое равенство, а только равенство правовых возможностей.

4. Гражданин А. утверждал, что правовой текст может толковаться только одним субъектом во избежание неправильного понимания и неверных истолкований.

Является ли такое понимание верным и почему?

Ответ: не является верным, поскольку правовой текст может толковаться разными субъектами на разных уровнях.

5. Гражданин Б. утверждал, что либерализм как философская концепция отрицает развитие, стремится к максимальному сохранению традиций и ограничивает свободу субъектов.

Являются ли такие утверждения верными? Ценности какой философской концепции перечислил гражданин Б.?

Ответ: не являются верными, поскольку либерализм отстаивает развитие, не стремится к сохранению традиций и максимально развивает свободу. Гражданин Б. перечислил ценности консерватизма.

6. Гражданка Т. утверждала, что консерватизм как философская концепция стремится к развитию, отрицает значимость традиций и рассматривает свободу субъектов как главную ценность.

Являются ли такие утверждения верными? Ценности какой философской концепции перечислила гражданка Т.?

Ответ: не являются верными, поскольку консерватизм отстаивает умеренные темпы развития, стремится к сохранению традиций и ограничивает свободу субъектов. Гражданка Т. перечислила ценности либерализма.

7. Определите тип правопонимания субъекта на примере следующего высказанного им суждения: «Право должно отражать естественные права и свободы человека, которые являются равными для всех от рождения и должны в обязательном порядке учитываться государством».

Что является первичным для такого типа правопонимания – государство или право?

Ответ: правопонимание основано на теории естественного права. Первичным является право.

8. Определите тип правопонимания субъекта на примере следующего высказанного им суждения: «Право выражает интересы господствующего класса. Оно выступает в качестве надстройки к экономическим отношениям, равно как и государство».

Что является первичным для такого типа правопонимания – государство или право?

Ответ: правопонимание основано на материалистической (марксисткой) теории права. Первичным является государство.

9. Определите тип правопонимания субъекта на примере следующего высказанного им суждения: «Право отражает в своем содержании волю государства и является властным приказом, командой, содержание которой не зависит ни от каких других критериев, кроме государственной воли».

Что является первичным для такого типа правопонимания – государство или право?

Ответ: правопонимание основано на позитивистской теории права (юридическом позитивизме. Первичным является государство.

10. Определите тип правопонимания субъекта на примере следующего высказанного им суждения: «Право получает свое выражение не только и не столько в текстах нормативных правовых актах, сколько в реальной жизни социума, в конкретной практике правового регулирования. Именно социологические причины и социальная практика направляют развитие права, в то время как государство после издания нормативного акта уже не может на практике определять его содержание».

Что является первичным для такого типа правопонимания – государство или право?

Ответ: правопонимание основано на социологической теории права. Первично право.

11. Гражданин А. утверждал, что право в своем развитии вышло из норм морали, обычая и религии, отделить от которых на ранних этапах развития его было невозможно. При этом основными формами выражения правовых предписаний являлись – дозволения, обязывания и запреты.

Верны ли такие утверждения? Какая из форм выражения правовых предписаний была основной и наиболее простой для понимания на ранних этапах развития общества?

Ответ: утверждения верны. Основным и наиболее простым для понимания на ранних этапах развития общества являлся запрет.

12. Гражданин Б. утверждал, что понятие правовая культура является общим и единым для различных государств и цивилизаций. Разделение на восточную и западную правовую культуру существовать не может, поскольку ценности в каждой правовой культуре одинаковые.

Верны ли такие утверждения и почему?

Ответ: утверждения неверны, поскольку ценности в восточной и западной правовой культуре различаются. На Востоке это коллективизм и ограничение, на Западе – индивидуализм и свобода.

13. Гражданин А. утверждал, что необходимость толкования права связана исключительно с некачественным правовым текстом и ошибками законодателя.

Гражданин Б. говорил, что необходимость толкования права существует всегда и не зависит прямо от качества текста, поскольку его нужно применить к конкретной ситуации.

Объясните, какое из утверждений является верным и почему?

Ответ: верным является утверждение гражданина Б., поскольку толкование права не зависит напрямую от качества текста, а его необходимость объясняется потребностью применить право на практике.